

PROFESOR: LIC.RIVERA, UN SALUDO A TODOS Y A TODAS:
 TRANSCRIBIR AL CUADERNO EL TRABAJO TERMINADO, PARA SU CALIFICACION, MANDAR EL ARCHIVO CON LAS FOTOS DEL TRABAJO TERMINADO EN EL CUADERNO, CON EL NUMERO DE GUÍA, LA MATERIA TU SECCION Y TU NOMBRE. AL CORREO: joviceriv1ga@gmail.com
 ESTUDIOS SOCIALES GUÍA UNO DE AUTOAPRENDIZAJE 1^{er} AÑO GENERAL "A" INJU.

FASE 1, GUIA 4	UNIDAD 2. HISTORIA POLÍTICA RECIENTE DE EL SALVADOR
CONTENIDO	LA INSURRECCIÓN DE 1932 EN LA HISTORIOGRAFÍA DE EL SALVADOR CONTRASTANDO DIFERENTES FUENTES (CRÍTICA DE FUENTES)
PRODUCTOS	ACTIVIDAD 1. CRÍTICA A LAS FUENTES. ACTIVIDAD 2. RESPONDE LAS PREGUNTAS SOBRE LA REVUELTA DEL 1932. ACTIVIDAD 3. REDACTA PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.

ORIENTACIÓN SOBRE EL USO DE LA GUÍA: **Recordarles que no estamos de vacaciones y aprovechemos el tiempo.** Esta es una guía que te dará las orientaciones para que construyas tu aprendizaje de manera autónoma. Efectúa paso a paso lo solicitado. No es necesario imprimir el documento, únicamente debes leer las orientaciones y desarrollar en el cuaderno las actividades que se te solicitan, Tienes que hacer en tu cuaderno los cuadros y dibujos que están en la guía.

FECHA DE ENTREGA: DEL 17 DE MARZO AL 31 DE MARZO.

A. INICIO. INTRODUCCIÓN.

MOTIVACIÓN:

¿Alguna vez has tenido que analizar la información que te llega sobre un acontecimiento, y te has encontrado con versiones diferentes o incluso contradictorias sobre lo que ocurrió? Los historiadores se enfrentan a esto a menudo, y deben desarrollar métodos para determinar la validez y utilidad de sus fuentes de información.

LA CRÍTICA DE LA FUENTE O EVALUACIÓN DE LA INFORMACIÓN: Es el proceso de evaluar una fuente de información, es decir, un documento, una persona, un discurso, una huella digital, una foto, una observación o cualquier cosa utilizada para obtener conocimiento. En relación con un propósito determinado, una fuente de información puede ser más o menos válida, confiable o relevante. En términos generales, la "crítica de fuentes" es el estudio interdisciplinario de cómo se evalúan las fuentes de información para determinadas tareas.

LOS SIGUIENTES PRINCIPIOS SE CITAN DE DOS LIBROS DE TEXTO ESCANDINAVOS SOBRE CRÍTICA DE FUENTES, OLDEN- JØRGENSEN (1998) Y THURÉN (1997) ESCRITOS POR, HISTORIADORES:

- ! Las fuentes humanas pueden ser reliquias (por ejemplo, una huella digital) o narrativas (por ejemplo, una declaración o una carta). Las reliquias son fuentes más creíbles que las narrativas.
- ! Una fuente dada puede ser falsificada o corrompida; los fuertes indicios de la originalidad de la fuente aumentan su fiabilidad.
- ! Cuanto más cerca esté una fuente del evento que pretende describir, más se puede confiar en él para dar una descripción precisa de lo que realmente sucedió.
- ! Una fuente primaria es más confiable que una fuente secundaria.
- ! Si varias fuentes independientes contienen el mismo mensaje, la credibilidad del mensaje aumenta considerablemente.
- ! La tendencia de una fuente es su motivación para proporcionar algún tipo de sesgo. Las tendencias deben minimizarse o complementarse con motivaciones opuestas.
- ! Si se puede demostrar que el testigo (o la fuente) no tiene interés directo en crear un sesgo, la credibilidad del mensaje aumenta.

TOMADO DE: CRÍTICA DE LA FUENTE, DISPONIBLE EN: [HTTPS://BIT.LY/3MLom84](https://bit.ly/3MLom84)

FUENTE # 1 publicada en el año 2005. Los hechos fundamentales del levantamiento ocurrido en enero de 1932 son bien conocidos y en general indisputables. Miles de trabajadores y campesinos de un sinnúmero de municipalidades de las regiones central y occidental de El Salvador se sublevaron en la noche del 22 de enero y tomaron varios poblados en los departamentos de Sonsonate y Ahuachapán. El Partido Comunista Salvadoreño (PCS) había planeado la insurrección tan solo dos semanas antes, pero para cuando la revuelta empezó, sus principales colaboradores en el ejército y muchos de sus dirigentes ya habían muerto o se encontraban en prisión. La respuesta fue rápida y brutal. El ejército tomó nuevamente todos los poblados en un plazo de tres a cinco días, y durante el siguiente mes las fuerzas gubernamentales y las milicias civiles asesinaron a miles de campesinos y obreros, particularmente en las áreas de mayor población indígena del occidente.

Aldo Lauria Santiago y Jeffrey L. Gould "Nos llaman ladrones y se roban nuestro salario": hacia una reinterpretación de la movilización rural salvadoreña, 1929-1931., Revista Historia N° 51-52, enero-diciembre 2005. pp. 287-355

¿SABÍAS QUE...? Una fuente primaria se refiere a documentos o material relacionado con un fenómeno o suceso que puede tener interés en ser investigado o relatado, es decir, es la materia prima que se tiene para hacer un determinado trabajo de investigación. Las fuentes, búsquedas o información secundaria son textos basados en hechos reales. Una fuente secundaria es normalmente un comentario o análisis de una fuente primaria.

FUENTE #2. Testimonio registrado en el año 2001 Para 1931: la organización era muy sólida. Celebraban grandes reuniones bajo *la ceiba* (en el centro del pueblo) cada domingo. Luego, los *mulatos* se involucraron. Luego un día los *mulatos* forzaron las puertas e irrumpieron en los almacenes más grandes Nahuizalco... aún se pueden ver las marcas de machete allí... luego los militares dijeron que los comunistas y los indígenas eran culpables del saqueo. Y mataron a los indígenas. Entrevista con Andrés Pérez, Pushtán, Nahuizalco, 2001. Aldo Lauria Santiago y Jeffrey L. Gould "Nos llaman ladrones y se roban nuestro salario": hacia una reinterpretación de la movilización rural salvadoreña, 1929-1931., Revista Historia N° 51-52, enero-diciembre 2005. pp. 287-355

FUENTE # 3. Correspondencia del 22 de diciembre de 1931: Una de las primeras cosas que se observan cuando uno llega a San Salvador, es la abundancia de automóviles de lujo que circulan por las calles... No parece que exista nada entre estos carísimos vehículos y la carreta de bueyes guiado por el boyero descalzo. No existe prácticamente clase media alguna entre los inmensamente ricos y los pobres de solemnidad... Me imagino que la situación de El Salvador actual se asemeja mucho a la de Francia antes de su revolución, Rusia antes de su revolución y México antes de su revolución. La situación está madura para el comunismo y los comunistas parecen haberse dado cuenta de ello. Mayor A. R. Harris, Attache militar de los Estados Unidos en Centroamérica. 22 de diciembre de 1931. En El Salvador 1932: Los sucesos políticos. Thomas R. Anderson EDUCA 1976, p. 129.

FUENTE # 4. Periódico del 23 de enero de 1932: SE DARÁ DE ALTA A QUIENES TENGAN INTERESES QUE DEFENDER. El comandante general del ejército ha ordenado a los comandantes departamentales dar de alta a toda persona que tenga intereses propios que defender, con el objeto de que ellos mismos, armados, se defiendan contra las amenazas comunistas (noticia de fuente oficial). Periódico Patria, sábado 23 de enero de 1932.

FUENTE # 5. Testimonio publicado en 2011: La importancia de la cofradía en el pueblo indígena (de Izalco) era tal, que para los hechos trágicos de 1932 fue esta instancia la que abanderó la insurrección indígena y sus líderes fueron los líderes de la revuelta. Aunque para 1932 había un Partido Comunista que hacía esfuerzo de conducir el levantamiento, una FRTS (Federación Regional de Trabajadores Salvadoreños) organizando sindicatos campesinos en cantones de Izalco y un SRI (Socorro Rojo Internacional) activo en la organización de base, ninguna de estas organizaciones logró liderar al pueblo indígena en dicha gesta.

Feliciano Ama era el mayordomo de la cofradía Corpus Cristi y a partir de esa posición jerárquica, se puso a la cabeza de la insurrección. Masin, Julio Leiva. (2011) *Los Izalcos: Testimonio de un indígena*. Universidad de El Salvador, Secretaría de cultura de la presidencia. Colección bicentenario. P. 131

ACTIVIDAD 1. CRÍTICA A LAS FUENTES: •!Determina si la fuente es primaria o secundaria. •!Califica la cercanía de la fuente al evento. •!Califica los sesgos o tendencias de cada fuente, indicando quién es el autor y cuáles pueden ser sus motivaciones. •!Finalmente, ¿consideras que las 5 fuentes contienen el mismo mensaje?

B. DESARROLLO. DISCIPLINAS INTERRELACIONADAS CON LAS CIENCIAS SOCIALES:

A continuación, te presentamos una síntesis de los argumentos del historiador Erick Ching, sobre la insurrección de 1932. Dicho trabajo hace uso de fuentes primarias y las interpreta. El autor busca caracterizar los eventos de 1932 desde la perspectiva de la izquierda y también desde la perspectiva de la derecha.

¿SABÍAS QUE? Otras ópticas sobre los procesos políticos de la década de 1920 que deben estudiarse para entender los sucesos de 1932 son:

- 1) El destacable éxito organizativo de la izquierda salvadoreña en el período comprendido entre 1928 y 1931.
- 2) El auge cafetalero en la década de 1920 trajo consigo la creación de dos nuevos grupos sociales: un semiproletariado rural y el grupo de colonos. Ninguno de estos grupos consideró como legítima la tenencia de la tierra por parte de la élite vinculada al agro.

3) Durante la década de 1920, fuertes corrientes nacionalistas de corte socialdemócrata, rivalizaron exitosamente con las formas elitistas del discurso político.

4) El reformismo de clase media, ligado al discurso del mestizaje tendió a estimular los movimientos de revitalización indígena. Al mismo tiempo, la transformación de algunas comunidades en La Libertad y Ahuachapán, alejadas de la identidad indígena, unida a la pérdida de la tierra, tendió a facilitar la comunicación entre comunidades indígenas, no indígenas y la izquierda. Aldo Lauria Santiago y Jeffrey L. Gould “Nos llaman ladrones y se roban nuestro salario.

LA REVUELTA DE 1932: De acuerdo al historiador Erik Ching, para la izquierda política, 1932 simboliza la intransigencia de las elites económicas del país, su alianza con los militares y su disposición colectiva de llevar a cabo actos brutales de represión frente a una movilización popular. Para la derecha política, 1932 confirma los planteamientos de una real amenaza comunista a la soberanía nacional. Sin embargo, unos de los aspectos sorprendentes de la memoria de 1932 es que la izquierda y la derecha, pese a sus diferencias fundamentales han coincidido en un aspecto básico, que tuvo una naturaleza comunista, en el sentido que el Partido Comunista Salvadoreño y sus aliados internacionales la propiciaron, organizaron y dirigieron a los rebeldes campesinos en los ataques, con independencia de su origen en la derecha o la izquierda, estas fuentes tanto primarias como secundarias, se han inclinado por definir a los rebeldes como comunistas y han descrito la rebelión como comunista. El autor sugiere que el Partido Comunista fue un actor de segunda importancia en 1932, porque tenía poca capacidad organizativa en la región occidental.

Durante el primer año de su existencia el partido se empantanó en pleitos de facciones, y cuando al final le prestó atención a occidente, a mediados de 1931, ya era muy tarde para ganarse a los campesinos que, en todo caso, se inclinaron por rechazar cualquier liderazgo proveniente de fuera. Pese a sus logros organizativos, el PCS fracasó, en última instancia, en la obtención de convertirse en la vanguardia de las masas de occidente. De manera recurrente, tuvo que hacerle frente a su influencia limitada sobre el campesinado, pero dos casos son ilustrativos. El primero fue las elecciones municipales de diciembre de 1931.

El partido consideraba que dichas elecciones eran “burguesas” y decidió boicotearlas...resultó decepcionante para el partido enterarse del fuerte apoyo de las masas al proceso electoral. El segundo momento en que el partido mostró su incapacidad para controlar a las masas fue en los últimos meses de 1931, cuando el PCS y el SRI se dieron cuenta de una insurrección en ciernes de proporciones potencialmente enormes en las zonas rurales de occidente, una de las cartas que enviaron a sus superiores en New York decía: “...estos camaradas están bajo la ilusión de que sus machetes estarán suficientemente preparados para sostener un movimiento de esta clase. Estuvimos de acuerdo desde un principio con el propósito de combatir con nuestras teorías revolucionarias de clase todas las tendencias izquierdistas que comenzaban a desarrollarse al comienzo de nuestro movimiento, pero ahora hemos llegado al momento en que no podemos frenar la ola revolucionaria que está surgiendo por todas partes, dispuesta a alcanzar el poder, vivos o muertos”.

DOS ENFOQUES SOCIALISTAS A INICIOS DEL SIGLO XX EN EL SALVADOR:

El partido laborista inspirado en las ideas del partido laborista inglés que era un socialismo democrático fue fundado por Arturo Araujo en 1930. A ese partido se sumó la visión socialista autóctona de Alberto Masferrer con su principio del *minimum vital*. Araujo compitió en las elecciones presidenciales y ganó asumiendo la presidencia el 1 de marzo de 1931. El 28 de marzo de 1930 fue fundado el Partido Comunista Salvadoreño ligado a la tercera internacional fundada por Lenin y que buscaba establecer una sociedad socialista por medio de la revolución proletaria o a nombre del proletariado y por tanto era un socialismo revolucionario. Estos dos partidos socialistas fundados casi simultáneamente señalan las dos principales corrientes socialistas que han tenido vigencia en El Salvador. Ambas se vieron impedidas de desarrollar sus programas a inicios del siglo XX, una por la vía del golpe de estado a Araujo dado por Maximiliano Hernández Martínez y la segunda por la vía de su proscripción y la represión anticomunista desatada a partir de 1932. Bonilla, Adolfo (2020.) *Contribuciones disciplinarias a la enseñanza de las Ciencias Sociales*. INFOD

ACTIVIDAD 2. RESPONDE LAS PREGUNTAS SOBRE LA REVUELTA DEL 1932;

- ! ¿Según Erick Ching cuál es el punto de coincidencia y diferencia entre la izquierda y la derecha cuando interpretan la revuelta de 1932?
- ! ¿Cómo interpreta el historiador Erick Ching el papel del Partido Comunista en la revuelta?
- ! ¿Cuáles son los dos enfoques socialistas de principios del siglo XX?

C. EVALUACIÓN FORMATIVA:

ACTIVIDAD 3. REDACTA PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN:

Basándote en todas las fuentes de información presentada, redacta dos preguntas de investigación sobre los acontecimientos de 1932.